

附件 2

龙华区小型建设工程承包商（施工）履约 评价报告书

履约评价类型：实施过程履约评价 最终履约评价

招标人 (评价单位)		评价期限		至	年	月	日
承包商名称		承包商资质					
法定代表人 及联系方式		项目负责人 及联系方式					
企业地址							
工程名称		承包范围					
工程地址		工程合同价					(万元)
合同开工日期		合同竣工日期		合同工期			
实际开工日期		实际竣工日期		实际工期			
履约评价分项得分							
分项内容				满分分值	得分		
一、机构人员配备				0-12			
二、技术经济实力				0-17			
三、工程实施过程管理				0-47			
四、工期控制				0-10			
五、协调配合与服务				0-14			
六、直接判定为不合格的情形				/			
合计							
备注：							
监理单位（若有）意见：				（监理单位公章）			
招标人对该承包商履约表现的总体评价：				（建设单位公章）			
评价等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格						

龙华区小型建设工程承包商（施工）履约评分表

序号	分 项 内 容	满 分 分 值	评 价 标 准	说 明
一	机构人员配备	12		
1	项目经理要求	5	配备固定的项目经理且该项目经理具有高度的责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平。	
2	其他管理人员要求	4	项目主要管理人员能够按承诺到位且具有相应的履约能力。	
3	工程作业人员要求	3	有全面系统的培训计划措施并有效实施，工程作业人员业务素质良好。	
二	技术经济实力	17		
4	财务支付	4	财务履约能力良好，能及时支付各项费用开支。	
5	技术实力	5	具有相应的履行合同的 technical 实力，施工总体部署、方法及程序优化，能有效解决施工管理重点、难点问题。	
6	机械、材料	5	机械、材料按项目需求及时进出施工现场。	
7	应急处理能力	3	施工中有良好的应急预案，能高质高效处理例行、随时、紧急发生的事件。	
三	工程实施过程管理	47		
8	施工质量	20	组织的每项施工验收，能达到设计及规范要求，且未因工程质量问题被责令停工。	
9	文明施工	5	项目能够严格地做到文明施工且无有效投诉情况发生。	
10	安全施工	10	施工安全措施完善且未发生一般安全生产事故。	
11	环境污染控制	5	有防止施工现场水、噪音、空气、废物污染针对性措施并能有效执行，施工现场环境良好。	
12	造价管理	3	未因不合理原由导致工程造价增加；能够按要求办理工程变更、工程结算等手续。	

13	造价准确性	4	计量、变更和预结算准确、实事求是且准确率在95%以上（不含95%）。	
四	工期控制	10		
14	工期控制	10	能够认真主动控制项目的各阶段工期，阶段性工期、总工期均未超过施工合同工期。	
五	协调配合与服务	14		
15	履约准备	4	能够及时地按照要求办好履约保函并签订合同。	
16	竣工移交	3	能够认真主动地按合同要求办理工程竣工移交手续。	
17	配合情况	4	能够认真主动地配合建设单位、监理单位及其它相关部门的工作。	
18	总包对分包的管理	3	总包对分包进行了全面有效的管理。	
六	直接判定为不合格的情形	/	<ul style="list-style-type: none"> 1、转包、挂靠、非法分包工程的； 2、拒不参加或以各种理由拖延参加发包人通知的抢险救灾及应急工作的； 3、违反执业规范或职业道德，弄虚作假，或串通损害他人利益造成不良后果或不良影响的； 4、以暴力或其他手段妨碍发包人行使权利义务，或以暴力或其他手段妨碍国家工作人员执行公务，或扰乱社会正常秩序的； 5、因拖欠工人工资引发游行示威、堵塞交通、冲击或围堵发包人政府办公场所、损毁公共设施，或造成人员伤亡的； 6、发生工程质量事故的或发生安全生产事故的； 7、工程竣工验收不合格的； 8、承包商在工程实施过程中出现严重影响工程质量、造价、工期、安全文明生产等违约行为或者配备的机构、人员、机械设备严重不符合合同约定，经建设单位责令限期整改，承包商拒不整改或整改后仍不符合规定的； 9、经纪检监察机关认定行贿受贿造成不良后果或不良影响的； 10、中标后放弃中标，拒签合同的； 11、建设单位认为具有的其他可直接判定为不合格的情形。 	
	合计	100		

注：得分 ≥ 90 评价等级为“优秀”， $80 \leq$ 得分 < 90 评价等级为“良好”， $60 \leq$ 得分 < 60 评价等级为“合格”，得分 < 60 评价等级为“不合格”。

龙华区小型建设工程承包商（监理）履约 评价报告书

招标人 (评价单位)		评价期限	年 月 日 至 年 月 日
承包商名称		承包商资质	
法定代表人 及联系方式		项目负责人 及联系方式	
企业地址			
工程名称		承包范围	
工程地址		工程合同价	(万元)
合同开工日期		合同竣工日期	合同工期
实际开工日期		实际竣工日期	实际工期
履约评价分项得分			
分项内容			满分分值
一、机构人员配备			0-25
二、履约质量			0-55
三、进度控制			0-10
四、协调配合与服务			0-10
五、直接判定为不合格的情形			/
合计			
备注：			
招标人对该承包商履约表现的总体评价： <div style="text-align: right; margin-top: 20px;">(建设单位公章)</div>			
评价等级	<input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格		

龙华区小型建设工程承包商（监理）履约评分表

序号	分项内容	满分分值	评价标准	得分
一	机构人员配备	25		
1	项目总监要求	10	配备的项目总监常驻现场具有高度的责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平。	
2	专业配置要求	10	配备监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定。	
3	人员数量要求	5	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位。	
二	履约质量	55		
4	施工准备阶段监理	5	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作。	
5	工程质量控制	10	监理质量符合监理合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任。	
6	安全生产监督管理	10	监理安全符合监理合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对危险性较大分部分项工程，编制安全监理方法和控制要点，能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，及时制止违规施工作业。	
7	工程投资控制	10	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率小于5%（不含5%）。	
8	合同管理	5	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容。	

9	资料管理	5	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料的管理工作。	
10	工程变更、预结算审核	10	能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与神定金误差率小于 5%（不包含 5%）。	
三	进度控制	10		
14	进度控制	10	能够认真主动控制项目的各阶段工期，阶段性工期、总工期均未超过施工合同工期。	
四	协调配合与服务	10		
15	检验设备的配置	3	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求。	
16	诚信情况	3	在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象。	
17	配合情况	4	能够认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作。	
五	直接判定为不合格的情形	/	<p>1、未发现或虽发现但未按程序处理施工单位在工程质量、计量、签证等方面弄虚作假的情况，且给予办理了相关手续的；</p> <p>2、放行或将不合格建筑材料、构配件和设备按照合格签字；或弄虚作假送检试样的；或明示或暗示施工单位使用不合格的建筑材料、建筑构配件和设备的或不符合招标文件要求的材料、设备的；</p> <p>3、工程建设过程中由于监理过失造成工程质量低劣，发生工程质量事故，或因工程质量达不到合格标准，而需要加固、返工或报废，造成工程质量事故的；</p> <p>4、施工现场有人员伤亡的安全生产事故；</p> <p>5、对不合格的建筑工程按照合格工程验收的；</p> <p>6、现场监理人员服务不到位，书面收到建设单位的书面警告通知单三次或以上的；</p> <p>7、发生收受贿赂或与施工单位串通损害业主利益行为的；</p> <p>8、中标后放弃中标，拒签合同的；</p> <p>9、建设单位认为具有的其他可直接判定为不合格的情形。</p>	
	合计	100		

注：得分 ≥ 90 评价等级为“优秀”， $80 \leq \text{得分} < 90$ 评价等级为“良好”， $60 \leq \text{得分} < 80$ 评价等级为“合格”， $\text{得分} < 60$ 评价等级为“不合格”。